**Karta opisu przedmiotu (sylabus)**

**I. Podstawowe informacje o przedmiocie:**

1. Nazwa: Proseminarium dyplomowe
2. Kod Erasmus:PLLESZNO01
3. Kod ISCED: 0113
4. Kod przedmiotu: ANS-IPEPPW-5-PRSD-2025
5. Kierunek studiów: Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna
6. Rok studiów: czwarty
7. Semestr/y studiów: siódmy
8. Forma prowadzonych zajęć i liczba godzin (wykłady, ćwiczenia. laboratoria, inne):

* Wykłady: 13
* Ćwiczenia/Projekt: -
* Laboratorium: -
* Praktyki: -

1. Poziom przedmiotu (nie dotyczy,studia pierwszego stopnia, studia drugiego stopnia, studia jednolite magisterskiestudia podyplomowe): studia jednolite magisterskie
2. Język wykładowy: polski
3. Cele kształcenia przedmiotu:

* Zorientowanie w problematyce badań pedagogicznych (możliwych do realizacji w ramach studiów magisterskich)
* Przegląd już zrealizowanych i raportowanych wyników badań terenowych i sondażowych (na wybranych i opublikowanych przykładach).
* Pozyskanie umiejętności stosowania wybranej procedury badawczej dla potrzeb realizacji swojej pracy dyplomowej.
* Zdobycie orientacji w źródłach bibliograficznych i materiałach źródłowych dostępnych w wersji zdygitalizowanej.
* **Doskonalenie umiejętności pisarskich w zakresie naukowym.**

1. Sposób prowadzenia zajęć (zajęcia w formie tradycyjnej (stacjonarnej), zajęcia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, hybrydowo): zajęcia w formie tradycyjnej lub hybrydowo
2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych: brak wymagań
3. Nakład pracy studenta (punkty ECTS): 1 ECTS (w tym ECTS praktycznych: 0)
4. Imię nazwisko/ tytuł naukowy / stopień naukowy koordynatora przedmiotu: dr Marta Grześko-Nyczka
5. Imię nazwisko/ tytuł naukowy/ stopień naukowy wykładowcy (wykładowców) prowadzących zajęcia: dr Marta Grześko-Nyczka

**II. Informacje szczegółowe:**

1. Efekty uczenia się przedmiotu w odniesienie do efektów uczenia dla kierunku studiów (5-8)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Symbol | Efekty uczenia się przedmiotu  Student, który zaliczył przedmiot/ zajęcia w danym semestrze: | Forma zajęć (w, ćw., lab., projekt, praktyka i inne) | Odniesienie do kierunkowych |
| Semestr siódmy | | | |
| 01\_W | Student ma ugruntowaną wiedzę z zakresu metodologii badań pedagogicznych. Rozumie ***K.W5. rolę jakości i rzetelności badań naukowych, różne kryteria jakości badań naukowych, w tym reprezentatywność, trafność, rzetelność, wiarygodność, transparentność, autentyczność, triangulację perspektyw teoretycznych, metod badawczych i źródła danych oraz możliwości uogólnienia i transferu rezultatów badawczych.*** | Wykład | SJKPPW\_W24 |
| 02\_W | Posiada pogłębioną znajomość podstawowych pojęć oraz założeń metodologicznych związanych z prowadzeniem badań naukowych w obszarze pedagogiki przedszkolnej, szkolnej i alternatywnej. Rozumie zasady konstruowania projektów badawczych na wszystkich etapach ich realizacji – od planowania, przez zbieranie i analizę danych, aż po prezentację wyników. | Wykład | SJKPPW\_W23 |
| 03\_W | Posiada szeroką i systematycznie uporządkowaną wiedzę dotyczącą ochrony własności intelektualnej oraz przepisów prawa autorskiego. Rozumie zasady legalnego wykorzystywania cudzych treści, ochrony praw twórców oraz odpowiedzialności związanej z naruszeniem praw autorskich w kontekście pracy naukowej i dydaktycznej. Rozumie ***K.W7. etyczne aspekty prowadzenia i wykorzystywania badań naukowych w dziedzinie nauk społecznych, podstawowe zasady przeprowadzania tych badań, dylematy i wybory etyczne na różnych etapach procesu badawczego, zaangażowanie uczestników badań, społeczno-polityczny kontekst badań, sposoby prezentacji wyników badań w przestrzeni publicznej; pojęcie plagiatu w pracy badawczej.*** | Wykład | SJKPPW\_W25 |
| 04\_W | Zna ***K.W6. sposoby wykorzystania wyników badań naukowych w praktyce społecznej i pedagogicznej, cele badawcze i typy badań w kontekście możliwości ich praktycznego zastosowania, sposoby praktycznego wykorzystania badań naukowych (analizę i diagnozę sytuacji, analizę problemów społecznych i pedagogicznych, określanie potrzeb i planowanie działań interwencyjnych, ewaluację osiągnięć), a także krytyczno-emancypacyjny i transformacyjny potencjał badań naukowych.*** | Wykład | SJKPPW\_W24 SJKPPW\_W25 |
| 01\_U | Analizuje złożone i nietypowe problemy edukacyjne, formułując trafne wnioski oraz proponując skuteczne rozwiązania. Wykazuje się kreatywnością i elastycznością w działaniu, podejmując decyzje i realizując zadania w dynamicznie zmieniających się warunkach. | Wykład | SJKPPW\_U01 |
| 02\_U | Potrafi dobierać odpowiednie strategie badawcze nakierowane na osiągnięcie wyznaczonych celów/problemów badawczych. Potrafi współpracować na rzecz efektywnego opracowania projektów badawczych. | Wykład | SJKPPW\_U23  SJKPPW\_U24 |
| 03\_U | Student potrafi poprawnie skonstruować plan pracy magisterskiej oraz potrafi poprawnie posługiwać się językiem polskim dla potrzeb rozprawy naukowej. | Wykład | SJKPPW\_U18 |
| 01\_K | Jest gotowy do odpowiedzialnego i uczciwego przystąpienia do prac redaktorskich jak i badawczych w ramach samodzielnego pisania pracy magisterskiej. | Wykład | SJKPPW\_K01 |

2. Opis przedmiotu (realizowane treści - wykłady/ćwiczenia/laboratorium/ inne):

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Opis treści kształcenia zajęć | Forma zajęć | Symbol/symbole  EU\* dla przedmiotu/zajęć |
| Semestr siódmy | | |
| Omówienie przedmiotu: zapoznanie studentów z kartą opisu przedmiotu, zapoznanie z efektami uczenia się przewidzianymi dla przedmiotu, zapoznanie z celami przedmiotu realizowanymi w trakcie zajęć. Zapoznanie z zasadami bezpieczeństwa i higieny pracy w odniesieniu do przedmiotu.  Powtórka z zakresu metodologii badań pedagogicznych. Kryteria jakości badań naukowych: reprezentatywność, trafność, rzetelność, wiarygodność, transparentność, autentyczność, triangulację perspektyw teoretycznych, metod badawczych i źródła danych oraz możliwości uogólnienia i transferu rezultatów badawczych. | Wykład | 01\_W |
| Przegląd pedagogicznych metod-technik-narzędzi badawczych. Sposoby konstruowania projektów badań ze szczególnym uwzględnieniem charakterystyki ich poszczególnych etapów – od planowania, przez zbieranie i analizę danych, aż po prezentację wyników. | Wykład | 02\_W, 04\_W |
| Prawo autorskie oraz etyczne aspekty prowadzenia i wykorzystywania badań naukowych (dylematy i wybory etyczne na różnych etapach procesu badawczego, zaangażowanie uczestników badań, społeczno-polityczny kontekst badań, sposoby prezentacji wyników badań w przestrzeni publicznej; pojęcie plagiatu w pracy badawczej. | Wykład | 03\_W, 04\_W, 01\_K |
| Zainteresowania badawcze studentów – analiza planowanych obszarów badawczych oraz dookreślanie tematu prac magisterskich. Uwzględnienie praktycznego charakteru prac i ich możliwych adaptacji/korzyści w praktyce edukacyjnej/społecznej. Analiza dostępnych badań z zakresu zainteresowań naukowych studentów. Dobór strategii badawczej do wypracowanego celu/tematu. | Wykład | 01\_U, 02\_U, 01\_K |
| Konstrukcja struktury magisterskiej pracy dyplomowej – podstawowe elementy pracy i ich charakterystyka. Przydatne wskazówki. Wytyczne do naukowego pisania w ramach pracy zaliczeniowej (logika wywodu i płynność wypowiedzi, struktura tekstu, poprawność stosowania przypisów, źródła, poprawność językowa i stylistyczna, redakcja tekstu) | Wykład | 03\_U, 01\_K |

\*EU – efekty uczenia się

3. Zalecana literatura:

1. Babbie E., Podstawy badań społecznych. Warszawa 2008.
2. Cęcelek G., Wykorzystanie nowoczesnych technologii informacyjnych w edukacji, diagnozie i terapii pedagogicznej, Kultura i Wychowanie, 2021,20,2, 43-55.

<https://bibliotekanauki.pl/articles/2090048>

1. Creswell J.W., Projektowanie badań naukowych. Metody jakościowe, ilościowe i mieszane. Kraków 2013.
2. Gruszczyński L., Kwestionariusze w socjologii. Budowa narzędzi do badań surveyowych. Katowice 2001.
3. Lofland J., i inni, Analiza układów społecznych, przewodnik metodologiczny po badaniach jakościowych. Warszawa 2009.
4. Muszyński H., Metodologiczne vademecum badacza pedagoga. Poznań 2018.
5. Radecki E.W., Praca dyplomowa w naukach pedagogicznych. Poradnik, Szczecin 2020. <https://www.zpsb.pl/wp-content/uploads/2020/09/Poradnik-praca-dyplomowa-z-pedagigiki_www.pdf>
6. **Informacje dodatkowe:**

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać   
z proponowanych metod właściwe dla opisywanego przedmiotu/ zajęć lub zaproponować inne)

|  |  |
| --- | --- |
| **Metody i formy prowadzenia zajęć\*** | Forma zajęć (w, ćw., lab., projekt, praktyka i inne) |
| Semestr siódmy | |
| Wykład konwersatoryjny | Wykład |
| Wykład z prezentacją | Wykład |
| Burza mózgów | Wykład |
| Praca zespołowa – analiza obszarów badań i dobór strategii badawczej | Wykład |
| Instruktaż | Wykład |

\*przykładowe metody i formy prowadzenia zajęć: wykład konwersatoryjny, wykład problemowy, dyskusja, praca   
z tekstem, metoda analizy przypadków, gra dydaktyczna/symulacyjna, rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych), metoda ćwiczeniowa, metoda laboratoryjna, metoda badawcza (dociekania naukowego), metoda warsztatowa, metoda projektu, pokaz i obserwacja, prezentacja, demonstracje dźwiękowe i/lub video, metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika drzewka decyzyjnego, konstruowanie „map myśli”, inne), praca w grupach, zajęcia biblioteczne, zadania praktyczne – przedmiot powiązany z realizacją praktyki pedagogicznej i inne,

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Sposoby oceniania\* | Symbole\*\*EU dla przedmiotu/zajęć | | | | | | |
|  | | | | | | |
| Semestr siódmy | | | | | | | |
| Zaliczenie pisemne | 03\_U |  |  |  |  |  |  |
| Informacja zwrotna (ustna) na temat pracy zespołowej – temat i strategia badawcza | 01\_U | 02\_U | 01\_K |  |  |  |  |
| Refleksyjne podsumowanie zajęć w formie „wyjściówki” | 01\_W | 02\_W | 03\_W | 04\_W |  |  |  |

\*Przykładowe sposoby oceniania: egzamin pisemny, egzamin ustny, kolokwium pisemne, kolokwium ustne, test

projekt, esej, raport, prezentacja multimedialna, egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa), portfolio, mini-zadanie zawodowe i inne,  
  
\*\* wpisać symbole efektów uczenia się zgodne z punktem II.1.

3.Nakład pracy studenta(punkty ECTS)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Forma aktywności | | Liczba godzin na zrealizowanie aktywności | |
| Zajęcia o charakterze teoretycznym | Zajęcia o charakterze praktycznym |
| Semestr | | | |
| Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem | | 13 godz. |  |
| Praca własna studenta\* | Przeszukiwanie i analizowanie zasobów sieci, raportów badań oraz literatury w celu poszukiwania informacji i doprecyzowania własnego tematu/obszaru badań | 4 godz. |  |
| Praca zaliczeniowa – pisanie fragmentu tekstu naukowego | 8 godz. |  |
| SUMA GODZIN | | 25 |  |
| LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA POSZCZEGÓLNYCH ZAJĘĆ | | 1 ECTS | - |
| **LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU  - RAZEM** | |  | 1 ECTS |
| \*proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanego przedmiotu/zajęć lub zaproponować inne, np. przygotowanie do zajęć, czytanie wskazanej literatury, przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, przygotowanie projektu, przygotowanie pracy semestralnej, przygotowanie do egzaminu / zaliczenia, realizacja mini-zadania zawodowego.  4. Kryteria oceniania\* | | | |

* bardzo dobry (bdb; 5,0): znakomita wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne;
* dobry plus (+db; 4,5): bardzo dobra wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne;
* dobry (db; 4,0): dobra wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne;
* dostateczny plus (+dst; 3,5): zadawalająca wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne, ale ze znacznymi niedociągnięciami;
* dostateczny (dst; 3,0): zadawalająca wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne, ale z licznymi błędami;
* niedostateczny (ndst; 2,0): niezadowalająca wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne.

\*możliwość dokładnego rozpisania kryteriów

**Forma zaliczenia:**

Pisemna praca zaliczeniowa na ocenę – Student w ramach przedmiotu pracuje nad wstępnym zarysem swojej pracy dyplomowej i określeniu obszaru/celu badań naukowych. Treningiem i weryfikacją założonych efektów uczenia się jest „próbka” tekstu naukowego. Student pisze krótki fragment tekstu na podstawie skrupulatnie dobranej literatury oraz stosując przypisy (do wykorzystania w pracy magisterskiej).

Kryteria oceny:

Ocena z pracy pisemnej wyliczana jest na podstawie określonej punktacji (0-12 p.) i ma przełożenie na ocenę w skali 2-5 (0-7 punktów = 2.0, 8 punktów =3.0, 9 punktów =3,5, 10 punktów =4.0, 11 punktów =4.5, 12 punktów =5.0 ).

Oceniane będą:

- logika wywodu i płynność wypowiedzi (0-2 p.),

- struktura tekstu - wyraźny wstęp, rozwinięcie, zakończenie (0-2 p.),

- poprawność stosowania przypisów (0-2 p.),

- odpowiednia liczba źródeł – książek autorskich, prac zbiorowych, artykułów z czasopism i treści internetowych (0-2 p.),

- poprawność językowa i stylistyczna (0-2 p.),

- odpowiednia redakcja tekstu (0-2 p.).

Dodatkowym elementem oceniania są refleksyjne podsumowanie zajęć w formie „wyjściówki” – na zaliczenie.

Zatwierdzenie karty opisu przedmiotu:

Opracował: dr Marta Grześko-Nyczka

Sprawdził: mgr Małgorzata Siama

Zatwierdził: dr Monika Kościelniak